

Dúvida do Float (Laplaciano em coordenadas cilíndricas)

Luiz Votto

Novembro 2019

Em coordenadas cartesianas, o divergente de um campo vetorial $\mathbf{A} : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ é

$$\nabla \cdot \mathbf{A} = \partial_x A_x + \partial_y A_y + \partial_z A_z. \quad (1)$$

Entretanto, em coordenadas cilíndricas, os versores $\hat{\rho}$ e $\hat{\phi}$ dependem da coordenada ϕ :

$$\partial_\phi \hat{\rho} = \partial_\phi (\cos \phi \hat{\mathbf{x}} + \sin \phi \hat{\mathbf{y}}) = -\sin \phi \hat{\mathbf{x}} + \cos \phi \hat{\mathbf{y}} = \hat{\phi}, \quad (2)$$

$$\partial_\phi \hat{\phi} = \dots = -\hat{\rho}. \quad (3)$$

As outras derivadas de versores são nulas. Tendo isto em mente, fazemos o divergente lembrando de tomar as derivadas **antes** de multiplicar. Assim,

$$\nabla \cdot \mathbf{A} = \left(\hat{\rho} \partial_\rho + \hat{\phi} \frac{1}{\rho} \partial_\phi + \hat{z} \partial_z \right) \cdot \left(\hat{\rho} A_\rho + \hat{\phi} A_\phi + \hat{z} A_z \right) \quad (4)$$

$$= \hat{\rho} \cdot \left(\partial_\rho (\hat{\rho} A_\rho) + \partial_\rho (\hat{\phi} A_\phi) + \partial_\rho (\hat{z} A_z) \right) \quad (5)$$

$$+ \frac{\hat{\phi}}{\rho} \cdot \left(\partial_\phi (\hat{\rho} A_\rho) + \partial_\phi (\hat{\phi} A_\phi) + \partial_\phi (\hat{z} A_z) \right) \quad (6)$$

$$+ \hat{z} \cdot \left(\partial_z (\hat{\rho} A_\rho) + \partial_z (\hat{\phi} A_\phi) + \partial_z (\hat{z} A_z) \right). \quad (7)$$

Lembrando que a derivada numa coordenada v do produto de duas funções f e g que dependem de v é

$$\partial_v(fg) = \partial_v(f)g + \partial_v(g)f = g\partial_v f + f\partial_v g, \quad (8)$$

logo

$$\nabla \cdot \mathbf{A} = \hat{\rho} \cdot (\hat{\rho} \partial_\rho A_\rho + \hat{\phi} \partial_\rho A_\phi + \hat{z} \partial_\rho A_z) \quad (9)$$

$$+ \frac{\hat{\phi}}{\rho} \cdot ((A_\rho \partial_\phi \hat{\rho} + \hat{\rho} \partial_\phi A_\rho) + (A_\phi \partial_\phi \hat{\phi} + \hat{\phi} \partial_\phi A_\phi) + \hat{z} \partial_\phi A_z) \quad (10)$$

$$+ \hat{z} \cdot (\hat{\rho} \partial_z A_\rho + \hat{\phi} \partial_z A_\phi + \hat{z} \partial_z A_z) \quad (11)$$

$$= \left(\partial_\rho A_\rho + \frac{1}{\rho} A_\rho \right) + \frac{1}{\rho} \partial_\phi A_\phi + \partial_z A_z \quad (12)$$

$$= \frac{1}{\rho} \partial_\rho (\rho A_\rho) + \frac{1}{\rho} \partial_\phi A_\phi + \partial_z A_z. \quad (13)$$

Como o laplaciano de um campo escalar $\varphi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ é dado por

$$\nabla^2 \varphi = \nabla \cdot \nabla \varphi \quad (14)$$

$$= \nabla \cdot \left(\hat{\rho} \partial_\rho \varphi + \hat{\phi} \frac{1}{\rho} \partial_\phi \varphi + \hat{z} \partial_z \varphi \right) \quad (15)$$

$$= \frac{1}{\rho} \partial_\rho (\rho \partial_\rho \varphi) + \frac{1}{\rho^2} \partial_\phi^2 \varphi + \partial_z^2 \varphi. \quad (16)$$

O raciocínio para coordenadas esféricas é análogo
E FICA COMO EXERCÍCIO¹.

¹É brincadeira. ☺